

Универзитет уметности у Београду
Факултет примењених уметности
Изборном већу

Предмет: Одговор на Примедбу бр. 03-15/127 од 24.11.2025. године подносиоца кандидата др ум. Николе Радосављевића на законске и процедуралне неправилности конкурса и на Извештај за избор једног наставника у звање доцента за ужу уметничку област Примењена графика, на Факултету примењених уметности, Универзитета уметности у Београду, број 03-15/114 од 07.11.2025. године.

Комисији у саставу мр Мирјана Томашевић, редовни професор ФПУ Београд, др Владимир Ранковић, редовни професор ФИЛУМ Крагујевац и мр Габријела Булатовић, ванредни професор ФПУ Београд, достављена је Примедба бр. 03-15/127 од 24.11.2025. године, коју је кандидат др ум. Никола Радосављевић поднео на законске и процедуралне неправилности конкурса и на Извештај комисије за избор једног наставника у звање доцента за ужу уметничку област Примењена графика, на Факултету примењених уметности, Универзитета уметности у Београду, број 03-15/114 од 07.11.2025. године.

Комисија за писање извештаја се молбом број 03-15/114-2 од 28.11.2025. године обратила секретару и Правној служби Факултета ради достављања одговора на питања о правним и процедуралним радњама у вези са предметним конкурсом за избор у звање наставника. На основу наведене молбе, Комисији је достављен одговор број 03-15/114-3 од 01.12.2025. године, чији се садржај у целини преноси у наставку:

- 1. „Неосновани су наводи примедби под тачкама један и два а који се односе на то да је у распису конкурса за запослење код послодавца ФПУ дошло до одступања без формално донетог законског и правног акта и/или правилника, што доводи до правне нерегуларности конкурса као и да је конкурс спроведен мимо важећег интерног правилника факултета и у незаконитом облику а на предлог Комисије за писање извештаја.**

Наводи су неутемељени јер је Конкурс спроведен уз поштовање нормативног оквира и поступано је у складу са важећим интерним правилником.

Изборно веће је на седници одржаној дана 22.07.2025. године, уважило предлог Комисије за писање извештаја за избор једног наставника у звање доцент за ужу уметничку област Примењена графика, број 03-15/15-1 од 05.06.2025. године и донело је одлуку о обустављању наведеног конкурса који је расписан Одлуком ИВ број 03-13/18 од 10.02.2025. године (став 1.) и одлуку да се распише нови конкурс за избор једног наставника у звање доцент за ужу уметничку област Примењена графика. У наведеном предлогу Комисије је наведено да три од четири пријављена

кандидата нису доставила документацију којом потврђују наводе из Обрасца 2 и да у тексту конкурса није прецизно наведено да учесници конкурса подносе релевантна документа, односно прилоге којима доказују наводе из Обрасца 2, тј. доказе о референцама. Стога је Комисија предложила Изборном већу да поништи предметни конкурс и распише нови, како би се обезбедио једнак третман свих кандидата.

Дакле, формални акт којим је извршено прецизирање текста конкурса јесте Одлука Изборног већа Факултета, донета на основу наведеног предлога Комисије. У новом тексту конкурса унета је напомена у складу са чланом 7. став 2. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицања звања наставника Универзитета уметности бр. 7/391 од 10.08.2021. године, која гласи:

„2) Кандидат који се пријављује на конкурс подноси Факултету релевантна документа која се односе на податке наведене у Обрасцу 2 везане за доказивање уметничких, стручних односно научних компетенција кандидата које су релевантне за избор у одговарајуће звање наставника (уметничка дела, ауторски радови, изложбе, концерти, представе, филмови, научни пројекти, књиге, објављени чланци и др.)“

Сви објављени конкурси за избор наставника на ФПУ од доношења одлуке Изборног већа којом је поништен конкурс за избор једног наставника у звање доцент из уже уметничке области Примењена графика у тексту конкурса садрже идентичну, горе наведену напомену, што додатно потврђује законитост и уједначеност поступања Факултета.

Одредбе члана 22. Правилника о избору у звање наставника и сарадника на ФПУ и члана 8. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета уметности регулишу садржину текста конкурса и документацију која се доставља уз пријаву на конкурс. С тим у вези, наглашавамо да је текст новог конкурса у целости усклађен са важећим актима Факултета и Универзитета и да није донет никакав нови акт који би мењао конкурсне услове, како се погрешно наводи у примедби.

Неоснован је и навод да је прекршен чл. 20. Закона о раду, који гарантује истоветне услове запослења и приступ конкурсима за запослење код истог послодавца. Напротив, конкурс је поништен и расписан нови управо са циљем да се обезбеди потпуна једнакост услова за све учеснике.

На овај начин обезбеђена је једнака доступност конкурса и равноправан третман свих кандидата.

2. Неоснован је навод да је законски неправилно именовање Комисије за писање извештаја према Правилнику о избору у звање наставника и сарадника на ФПУ.

Како је Конкурс поништен Одлуком Изборног већа број 03-13/104-II/1 од 23.07.2025. године (став 1), које је уједно донело Одлуку о расписивању наведеног конкурса, исти се сматра

неважећим и анулираним. Из наведеног разлога Комисија није приступила изради извештаја, већ је само констатовала да нису сви учесници конкурса доставили релевантну документацију, као и да у самом конкурсном поступку није било прецизирано која се документација подноси. Стога се расписивањем новог конкурса, у правном смислу, полази од тога да претходни конкурс није ни постојао те се члан 28. Правилника о избору у звање наставника и сарадника на ФПУ не односи на конкретан случај.

Расписивањем новог конкурса поступак је правно започео изнова, па се наведена одредба не може примењивати на овај случај.

3. Неоснован је навод примедбе који се односи на неподношење пријаве о сукобу интереса, као и тврдња да је поднета Изјава о сукобу интереса правно неважећа.

Правна служба Факултета је упутила званичан захтев лицима овлашћеним за поступање у вези са узбуњивањем на Факултету. Дана 20.11.2025. године достављен је одговор да овлашћена лица нису примила било какав материјал који би указивао на покретање поступка унутрашњег узбуњивања у вези са конкурсом за избор у звање доцент за ужу уметничку област Примењена графика. Стога, тврдње супротне овој чињеници нису поткрепљене ниједним доказом.

Потпуно је неоснован навод да није поднета Изјава о непостојању сукоба интереса или да је иста правно неважећа.

Чланови Конкурсне комисије за избор једног наставника у звање доцент за ужу уметничку област Примењена графика су потписали изјаву да нису у сукобу интереса са кандидатима који су се пријавили на конкурс и доставили су је уз Извештај Комисије за избор Марије Сибиновић у звање доцент за ужу уметничку област Примењена графика, заведен под бројем 03-15/114 од 07.11.2025. године. Ова изјава чини саставни део конкурсне документације.

По разматрању Примедбе која се односи на Извештај, Комисија даје следећи одговор:

1. Неоснован је навод подносиоца Примедбе да „одлука Комисије није заснована на правном основу и мерљивим критеријумима, већ на субјективном доживљају Комисије“.

Комисију је, у складу са прописаном процедуром, именovalo Изборно веће, а њен састав чине професори са вишедеценијским искуством рада на факултетима.

Комисија не доноси коначну одлуку, већ у домену својих надлежности формулише аналитичан предлог и упућује га стручном органу Факултета на даље поступање.

Извештај Комисије утемељен је на чињеницама, објективним аргументима, педагошком искуству чланова и начелима прописаним Кодексом. Предлог за избор заснива се на показаној стручности и професионалним резултатима кандидаткиње Сибиновић, чији број репрезентативних референци увелико превазилази онај који је прописан Стандардима и Правилником.

У Одељку 6. Закључак са предлогом за једног кандидата Комисија је издвојила и образложила референце из обавезних и изборних услова и јасно навела разлоге, критеријуме и ставове због којих предлаже кандидаткињу др ум. Марију Сибиновић за избор наставника у звању доцента.

Комисија је поступала у оквирима закона, статута и правилника Универзитета уметности и Факултета примењених уметности и у складу са етичким стандардима академске заједнице.

- 2. Неоснован је навод подносиоца Примедбе „Игнорисање више од 700 података из Обрасца 2 подносиоца и недоследно нетранспарентно навођење као и реинтерпретација истих у циљу давања непотпуне и нетачне слике Изборном већу ФПУ на општу и јавну штету подносиоца“.**

Комисија констатује да изнете тврдње подносиоца садрже одређене недоследности и да указују на ограничену могућност сагледавања и интерпретације сопственог рада са неопходне дистанце.

Извештај је сачињен у складу са прописаном формом, на основу увида и темељне анализе конкурсне документације свих кандидата, приступних предавања, у складу са академском праксом и уз поштовање свих релевантних аката Факултета примењених уметности и Универзитета уметности у Београду.

Комисија је припремила Извештај о пријављеним кандидатима на обрасцима прописаним од стране Универзитета уметности, који чине саставни део Правилника о избору у звање наставника и сарадника на ФПУ (Образац 1, Образац 2 и Образац 3).

Комисија је сачинила Извештај у оквиру дефинисане форме Обрасца 3 и ограничења обима текста по кандидату (до 500 речи). Комисија је наводила репрезентативне активности кандидата које су релевантне за конкурс. Саставни део Извештаја је Образац 2 који попуњава кандидат и такође је доступан на сајту ФПУ. На тај начин се обезбеђује транспарентност и могућност увида у комплетне активности кандидата.

Приликом оцене приступног предавања, Комисија је поступила према Правилнику о извођењу приступног предавања у целисти и оценила је све кандидате у складу са члановима 7, 8. и 9. истог Правилника.

Услед чињенице да је у конкурсној документацији било на више позиција неслагања у наводима кандидата у Обрасцу 2 са документацијом којом потврђују те наводе, Комисија је

у Извештају видно истакла Напомену које се доследно придржавала код анализе свих кандидата.

„Комисија је, у приложеном материјалу појединих кандидата, уочила неслагања у наводима кандидата у Обрасцу 2 са документацијом којом потврђују да су испунили конкурсне услове у складу са важећим Минималним условима за избор у звање наставника и сарадника у пољу уметности, у пољу друштвено-хуманистичких и у пољу техничко-технолошких наука на Факултету.

Комисија је, као релевантне, узела податке из приложене документације.“

У том смислу, за наводе које подносилац износи у Примедби на Извештај, Комисија наводи пар примера:

- Податак да је подносилац на предметима Графика 1, 2, 3, 4 био ангажован као сарадник по уговору из реда докторанада ФПУ у периоду 2015 - 2018. године преузет је из документације подносиоца - Потврда ФПУ бр. 03-15/111-1 од 15.12.2023. године.

- Подносилац у Обрасцу 2 наводи податак следећом формулацијом *”У августу 2020. године у сарадњи са кустосима графичке збирке Народне библиотеке Србије формирао прву јавну библиотеку књиге уметника под кровном институцијом културе у Европи”*. Из Уговора о поклону, Народна библиотека Србије 0101 Бр. 767/1 од 10.9.2020. године се може закључити да је аутор само поклонодавац, те Комисија констатује *„Циклус Књиге уметника поклонио је Графичкој збирци Одељења посебних фондова Народне библиотеке Србије“*.

- Подносилац у Обрасцу 2 наводи податак следећом формулацијом *„Велика награда међународног тријенала графике у Кракову, Art European Prize, међународно тријенале графике у Кракову, Пољска, 2024. године”*. Комисија је као релевантну преузела формулацију из приложеног документа – фотографија са ознаком ref (12): *„Европска награда Међународног тријенала графике у Кракову, Краков, Пољска, 2024. (Europen Prize MTG 2024).*

Примедбу подносиоца која се односи на погрешно наведен податак да је докторско-уметнички пројекат кандидата на Факултету примењених уметности под називом *„Хазарски речник – дијалог књиге, публике и простора”* одбрањен 2021. године, Комисија уважава, јер је реч о техничкој грешци, са напоменом да датум одбране не негира чињеницу да је пројекат одбрањен. У даљем тексту истог извештаја, у Одељку 3. Оцена стручно-професионалног доприноса, Комисија исправно наводи да је докторско-уметнички пројекат подносиоца одбрањен 2020. године, што говори о техничкој грешци.

Изјаву подносиоца примедбе да *„на конкурс подносилац није пријавио ни једну књигу уметника, стога Комисија не може писати о нечему што није део конкурсног материјала, нити сме давати процену нечега што јој није стављено на увид“*, Комисија одбацује као нетачну. Наиме, осим теме докторског уметничког пројекта, кандидат је приложио

документ Уговор о поклону, Народна библиотека Србије 0101 Бр. 767/1 од 10.9.2020. године, чиме је у конкурсну документацију унео чињеницу да се бави књигом уметника као уметничком формом. Комисија је то констатовала, не анализирајући дела чије репродукције или фотографије нису приложене.

Комисија је разматрала све наводе Примедбе, али није на њих посебно одговарала, јер нису утицали на то да се донесе другачија одлука у овом случају.

Сагледавајући све релевантне чињенице, Комисија једногласно остаје при предлогу из Извештаја број 03-15/114 од 07. 11. 2025. године, који сматра стручно утемељеним и аргументованим. Комисија је поступала у оквирима закона, правилника Универзитета уметности и Факултета примењених уметности у Београду, као и у складу са етичким стандардима академске заједнице. Поступак је вођен транспарентно, стручно и уз пуно поштовање начела једнакости кандидата и законитости у раду органа Факултета.

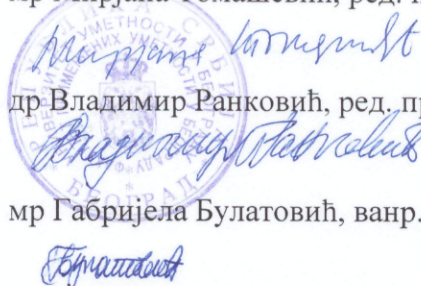
Због свега наведеног, предлажемо Изборном већу Факултета примењених уметности Универзитета у Београду да се примедба др ум. Николе Радосављевића одбаци и да се подржи предлог Комисије да се др ум. Марија Сибиновић изабере у звање доцента за ужу уметничку област Примењена графика.

Комисија:

1. мр Мирјана Томашевић, ред. проф. ФПУ

2. др Владимир Ранковић, ред. проф. ФИЛУМ, Крагујевац

3. мр Габријела Булатовић, ванр. проф. ФПУ



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each corresponding to a member of the Commission. The signatures are: 1. Mirjana Tomasevic, 2. Dr. Vladimir Rankovic, and 3. Mrs. Gabriella Bulatovic. A circular stamp of the Faculty of Applied Arts, University of Belgrade, is partially visible behind the signatures.