

УНИВЕРЗИТЕТ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ
ФАКУЛТЕТ ПРИМЕЊЕНИХ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ

Број 03-13/76-11/1
дана: 06-06-2024
Београд

На основу члана 30. став 1. тачка 1) Статута Факултета примењених уметности у Београду, број: 03-28/6-1 од 07.04.2021. године - пречишћен текст, члана 46. и 48. Кодекса професионалне етике и правила понашања на Универзитету уметности у Београду, број 7/3 од 10.01.2020. године, Мишљења Етичке комисије број 03-22/8 од 29.05.2024. године са Издвојеним мишљењем два члана Етичке комисије, број 03-22/8 од 29.05.2024. године дописа Сената Универзитета број 7/116 од 12.03.2024.године, Захтева декана Факултета примењених уметности у Београду, број 03-22/4 од 05.12.2023. године за утврђивање повреде Кодекса професионалне етике и правила понашања на Универзитету уметности у Београду, број 7/3 од 10.01.2020. године (у даљем тексту: Кодекс професионалне етике), због неакадемског понашања др Бојана Јокића, ванредног професора на Факултету примењених уметности у Београду, Савет Факултета примењених уметности у Београду на седници одржаној дана 05.06.2024. године, донео је

ОДЛУКУ

I Ванр. проф. др Бојан Јокић оглашава се одговорним за повреду Кодекса професионалне етике и изриче му се мера за повреду Кодекса професионалне етике: ЈАВНА ОСУДА, за:

1. Повреду етичког правила „Начело одговорности у јавном иступању“ прописано чл. 16. став 2. тачка 3. и чл. 34. став 3. Кодекса професионалне етике, на тај начин што је приликом давања изјаве за дневни лист „Српски телеграф“ а коју је пренео интернет портал по имену „Република“, дана 03.03.2020. године наведено да изјаву везано за потенцијални плагијаризам од стране другог члана академске заједнице даје „др Бојан Јокић, продекан за финансије Факултета примењених уметности у Београду“ чиме је користио име и обележје Факултета у приватне сврхе и проузроковао да се у широј јавности посредством средстава јавног информисања створи утисак да иза његових ставова и изјава стоји Факултет примењених уметности у Београду.

2. Повреду етичког правила „Начело одговорности“ прописаног чл. 16. став 2. тачка 1. и тачка 2. Кодекса професионалне етике, због начина на који је шест месеци задржавао службени мобилни телефон, без оправданог разлога одбијао да поступи по захтеву овлашћених органа Факултета да врати службени мобилни телефон, и за то време га неовлашћено користио у приватне сврхе и онемогућио друге запослене у коришћењу истог.

3. Повреду етичких правила прописаних чл. 8. и 14. Кодекса професионалне етике на тај начин што је коришћењем службене имејл адресе nastavnici@fpu.bg.ac.rs, јавно износио своје тврдње усмерене према ред. проф. Горану Чпајку, стварајући негативну слику

о њему чиме је повредио достојанство и интегритет његове личности и допринео стварању непријатног радног окружења.

II Ову одлуку објавити на седници Савета и Сенату Универзитета, на седницама Већа, свих факултета, на седници Савета Факултета на коме је запослен, као и на огласним таблама и интернет страницама факултета на коме је запослен и Универзитета.

О б р а з л о ж е њ е

На дневном реду седнице Савета Факултета примењених уметности у Београду оджаној дана 05.06.2024. године тачка 2. дневног реда била је доношење одлуке по Захтеву декана Факултета примењених уметности у Београду, број 03-22/4 од 05.12.2023. године за утврђивање повреде Кодекса професионалне етике и правила понашања на Универзитету уметности у Београду, број 7/3 од 10.01.2020. године због неакадемског понашања др Бојана Јокића, ванредног професора на Факултету примењених уметности и Београду.

Као материјал за наведену тачку дневног реда Савету Факултета је достављено: допис ред. проф. Горана Чпајка, декана Факултета број 03-27/10 од 31.05.2024. године; Допис Факултета упућен Универзитету уметности у Београду ради давања мишљења број 03-31/1 од 19.01.2024. године, Одговор Универзитета уметности у Београду на тражено мишљење број 7/116 од 12.03.2024. године, Мишљење Етичке комисије Факултета број 03-22/8 од 29.05.2024. године са Издвојеним мишљењем два члана Етичке комисије Факултета, број 03-22/9 од 29.05.2024. године; Захтев за утврђивање повреде Кодекса професионалне етике и правила понашања на Универзитету уметности у Београду, број 03-22/4 од 05.12.2023. године који је поднео ред. проф. Горан Чпајак, декан Факултета, због неакадемског понашања др Бојана Јокића, ванредног професора на Факултету примењених уметности и Београду са прилозима; Изјашњење др Бојана Јокића од 13.03.2024. године са прилозима и Додатно појашњење ред. проф. Горана Чпајка број 03-22/5-1 од 22.03.2024. године са прилозима.

Поступајући по наведеном захтеву Етичка комисија Факултета је извршила увид у све приложене доказе и на основу утврђеног чињеничног стања дала своје мишљење, које је сходно чл. 44. став 11. Кодекса професионалне етике доставила декану Факултета. Сходно допису Сената Универзитета уметности број 7/116 од 12.03.2024. године, декан Факултета је наведено мишљење и пропратну документацију доставио Савету Факултета на даљу надлежности и одлучивање.

У Мишљењу Етичке комисије Факултета број 03-22/8 од 29.05.2024. године је наведено следеће:

„I Поступајући по тачки 2. предметног захтева, Етичка комисија је већином гласова (од укупно пет чланова Етичке комисије три члана су гласала „За“ и два члана су гласала „Против“) донела мишљење да је ванр. проф. др Бојан Јокић повредио етичка правила „Начело одговорности у јавном иступању“ прописана чл. 16. став 2. тачка 3. и чл. 34. став 3. Кодекса професионалне етике, на тај начин што је приликом давања изјаве за дневни лист „Српски телеграф“ а коју је пренео интернет портал по имену „Република“, дана 03.03.2020. године везано за потенцијални плагијаризам од стране другог члана академске заједнице користио име и обележје Факултета у приватне сврхе чиме је у широј јавности посредством средстава јавног информисања створио утисак да иза његових ставова и изјава стоји Факултет примењених уметности у Београду. Наиме, у тексту наведеног дневног листа а који је пренео и интернет портал, наведено је да изјаву везано за потенцијални плагијаризам

од стране другог члана академске заједнице даје „др Бојан Јокић, продекан за финансије Факултета примењених уметности у Београду“ чиме је у широј јавности посредством средстава јавног информисања створио утисак да иза његових ставова и изјава стоји Факултет примењених уметности у Београду. С обзиром на то да је од објављивања наведене изјаве именованог у средствима јавног информисања прошло четири године и да је то једини случај, Етичка комисија је мишљења да у конкретном случају постоје олакшавајуће околности које наведену повреду чине лакшом повредом Кодекса професионалне етике.

II Поступајући по тачки 3. предметног захтева, Етичка комисија је већином гласова (од укупно пет чланова Етичке комисије три члана су гласала „За“ и два члана су гласала „Против“) донела мишљење да је ванр. проф. др Бојан Јокић повредио етичко правило „Начело одговорности“ прописано чл. 16. став 2. тачка 1. и тачка 2. Кодекса професионалне етике, због начина на који је шест месеци задржавао службени мобилни телефон и за то време га неовлашћено користио у приватне сврхе и онемогућио друге запослене у коришћењу истог. Наиме, проф. др Бојан Јокић је по престанку основа за коришћење службеног мобилног телефона, без оправданог разлога одбијао да поступи по захтеву овлашћених органа Факултета да врати службени мобилни телефон. Проф. др Бојан Јокић је после шест месеци вратио послодавцу службени мобилни телефон (дана 20.12.2023. године) и то поступајући по Опомени Државног правобранилаштва број П 5043/23 од 08.12.2023. године, а у којој је наведено да како је одлуком Савета Факултета примењених уметности у Београду, разрешен функције продекана за финансије и престао му је основ за коришћење службеног телефона којим је задужен 11.07.2022. године, потребно је да исти врати послодавцу у року од 8 дана, под претњом покретања судског поступка ради повраћаја ствари.

III Поступајући по тачки 4. предметног захтева, Етичка комисија је већином гласова (од укупно пет чланова Етичке комисије три члана су гласала „За“) донела мишљење да је ванр. проф. др Бојан Јокић повредио етичка правила прописана чл. 8. и 14. Кодекса професионалне етике на тај начин што је коришћењем службене имејл адресе nastavnici@fpu.bg.ac.rs, јавно износио своје тврдње усмерене према ред. проф. Горану Чпајку, стварајући негативну слику о њему чиме је повредио достојанство и интегритет његове личности и допринео стварању непријатног радног окружења.

IV Поступајући по тачки 1. предметног захтева, Етичка комисија је једногласно (од укупно пет чланова Етичке комисије свих пет чланова су гласала „За“) констатовала да с обзиром на комплексност тачке један захтева и прописане процедуре за заштиту личних права физичких лица, није надлежна за давање мишљења по првој тачки предметног захтева.“

Два члана Етичке комисије Факултета су доставила издвојено мишљење, број 03-22/8 од 29.05.2024. године.

Проф. др Бојан Јокић се писмено изјаснио поводом предметног захтева за утврђивање повреде Кодекса професионалне етике и правила понашања на Универзитету уметности у Београду у којем је навео да оспорава све наводе захтева у целисти и предложио да се поступак обустави, односно да се одбаци захтев који представља штетну радњу, као недозвољен или одбије као неоснован.

Након разматрања свих приложених доказа, предложено је да гласање по овој тачки дневног реда буде тајно. Већина (18 гласова „за“ и 1 глас „против“) се сложила са предлогом. За наведену тачку дневног реда изабрана је трочлана Комисија за гласање и приступило се тајном гласању. Након завршеног првог гласања, а поводом изјаве једног члана Савета Факултета који је указао на непрецизност у садржини гласачког листића која утиче на регуларност гласања, председник Савета Факултета је констатовао непрецизност у садржини гласачког листића и предложио да се измени гласачки листић и понови гласање. Поводом наведеног предлога сви чланови Савета Факултета су путем јавног гласања једногласно донели одлуку (19 гласова „за“) да се понови тајно гласање са другачијом садржином гласачког листића. Након тога измењена је садржина гласачког листића у коме су наведе све три мере за повреду Кодекса професионалне етике и то: 1. Опомена, 2. Јавна опомена и 3. Јавна осуда.

Приступило се тајном гласању. Од укупно 23 члана Савета Факултета присуствовало је 19 чланова. За доношење одлуке потребан број гласова је 12. Резултати гласања: Од 19. присутних чланова Савета Факултета 12 чланова је гласало „за јавну осуду“, 2 члана је гласало „за јавну опомену“, 2 члана је гласало „за опомену“, 3 гласачка листића су неважећа и 4 неупотребљена гласачка листића.

Имајући у виду тежину учињене повреде Кодекса професионалне етике као и штету која је нанета Факултету и Универзитету, Савет је већином гласова донео одлуку да би као најадекватнија мера која би допринела да се убудуће избегну такве и сличне повреде Кодекса професионалне етике, ванр. проф. др Бојану Јокићу требала изрећи мера јавне осуде.

На основу свега изнетог, полазећи од Мишљења Етичке комисије, сходно, чл. 46. и 48. Кодекса професионалне етике и правила понашања на Универзитету уметности у Београду, Савет Факултета је већином гласова (12 гласова за јавну осуду) донео одлуку као у диспозитиву ове одлуке.

Упутство о правном средству:

Против ове одлуке може се покренути управни спор тужбом Управном суду у року од 30 дана од дана достављања ове одлуке.

Доставити:

- др Бојану Јокићу;
- ред. проф. Горану Чпајку, декану;
- Секретару за евиденцију о изреченим мерама;
- Правној служби за досије;
- Архиви.



ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Слободан Кајтез, ред. проф.